

**Stanowisko**  
**Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej**  
**z dnia 14 czerwca 2016 r.**

**w sprawie założeń do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa**  
**Żywności przedstawionych przez Zespół do spraw reformy instytucjonalnej**  
**systemu bezpieczeństwa żywności**

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna negatywnie ocenia założenia do projektu ustawy przedstawione przez Zespół do spraw reformy instytucjonalnej systemu bezpieczeństwa żywności uważając je za zagrożenie dla bezpieczeństwa zdrowotnego żywności oraz wynikające z powyższego zagrożenie dla polskiego eksportu produktów rolno-spożywczych.

Powodem jednoznacznie negatywnej oceny założeń rzonego projektu ustawy jest:

1. jego niezgodność z obowiązującym prawem krajowym i unijnym;
2. lakoniczność przedstawionych rozwiązań;
3. przyjęcie niebezpiecznych dla polskiego konsumenta i producentów żywności systemów związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem żywności;
4. faktyczne obniżenie standardów kwalifikacji organów Państwa związanych z decyzyjnością w omawianym zakresie;
5. narażenie systemu certyfikacji żywności i zdrowia zwierząt na zakaz eksportu i handlu w obrębie Unii Europejskiej.

Należy podkreślić, że w ocenie licznych gremiów naukowych, społecznych i politycznych, w tym Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, system urzędowej kontroli żywności w Polsce zdaje egzamin. Świadczą o tym wyniki licznych misji unijnych kontrolujących działalność Inspekcji Weterynaryjnej, a także opinia, jaką cieszy się Inspekcja Weterynaryjna za granicą.

Na szali waży się nie tylko bezpieczeństwo zdrowia publicznego, ale także ekonomiczny aspekt eksportu polskiej żywności. Każdy błąd, jaki może towarzyszyć tak zasadniczej zmianie, jaką wprowadzają przedstawione założenia, będzie wykorzystany przez naszych konkurentów w Unii Europejskiej. Konsekwencją będą wnioski o ograniczenie naszego eksportu lub wprost o wprowadzenie embarga.

Dlatego też, tworząc nową inspekcję, nie możemy obniżać dotychczasowych standardów, a ich wykładnią jest chociażby wysokość kwalifikacji zawodowych wymaganych od osób sprawujących funkcje organów. W obowiązującym prawie najwyższe z wszystkich łączonych inspekcji są wymogi stawiane organom Inspekcji Weterynaryjnej.

Jeżeli planowana reforma ma udoskonalić istniejący system kontroli urzędowej żywności, to nowa inspekcja musi spełniać następujące warunki:

- podlegać bezpośrednio pod Prezesa Rady Ministrów;
- być spionizowana, wykonując swoje zadania jako organ rządowej administracji niezespólonej;
- zostać utworzona poprzez przyłączenie do Inspekcji Weterynaryjnej poszczególnych zadań będących we właściwości obecnie funkcjonujących inspekcji;
- zachować obowiązujące w Inspekcji Weterynaryjnej wysokie standardy dotyczące kwalifikacji zawodowych wymaganych od osób sprawujących funkcje organów;
- zagwarantować, że pracownicy obecnie funkcjonujących inspekcji z dniem wejścia w życie ustawy stają się pracownikami przyszłej Inspekcji z uwzględnieniem art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

Zgodnie z art. 10 ust 1 pkt 5 Ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1509 j.t. ze zm.) mówiącym, że jednym z zadań samorządu lekarsko-weterynaryjnego jest „zajmowanie stanowiska w sprawach stanu zdrowotności zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego i środowiska oraz polityki państwa w tym zakresie” oraz zgodnie ze składaną przez nas przysięgą, my lekarze weterynarii czujemy się zobowiązani do podjęcia wszelkich działań mających na celu zagwarantowanie wysokiego poziomu weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego.

Inspekcja Weterynaryjna wykonuje blisko 80% zadań nowej inspekcji. Przedstawienie przez Pana Andrzeja Chodkowskiego sugestii, że wszystkie inspekcje tworzące nową strukturę Urzędu mają być traktowane na równi kłóci się z zasadą kompetencyjności. To nie oznacza, że deprecjonujemy inne inspekcje, ale jest podkreśleniem, na jakie działania należy postawić główny nacisk. Kierując się troską o prawidłowe funkcjonowanie nadzoru nad bezpieczeństwem zdrowia publicznego, Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna nie widzi innej możliwości nacisku na stronę rządową, jak przeprowadzenie akcji protestacyjnej, **nie wykluczając akcji strajkowej.**

SEKRETARZ  
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej  
lek. wet. Danuta Pawicka-Stefanko

PREZES  
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej  
lek. wdt. Jacek Łukaszewicz